

Английский язык

Библиотека в школе

Биология

География

Дошкольное образование

Здоровье детей

Информатика

Русский язык

№27

Искусство

История

Классное руководство

Литература

Математика

Начальная школа

Немецкий язык

Педагогика

Спорт в школе

Управление школой

Физика

Французский язык

Химия

Школьный психолог

А.А. ЛЫТКИНА, А.П. МИНАЕВА,
Е.Н. ЧЕГАЕВА



Подготовка к ЕГЭ по русскому языку

Пособие для учащихся
старших классов

БИБЛИОТЕЧКА «ПЕРВОГО СЕНТЯБРЯ»

Серия «Русский язык»

Выпуск 27

А.А. Лыткина, А.П. Минаева, Е.Н. Чегаева

**ПОДГОТОВКА К ЕГЭ
ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ**

**Пособие для учащихся
старших классов**

Москва

Чистые пруды

2009

ПРЕДИСЛОВИЕ

Данное пособие предназначено для учеников 10–11-х классов, готовящихся к сдаче экзамена по русскому языку в форме ЕГЭ, и ставит целью оказать практическую помощь ученику – сформировать навык работы с текстом.

Наибольшую сложность при подготовке к ЕГЭ по русскому языку представляет, как известно, часть С – сочинение по предложенному авторскому тексту. В пособии собраны рекомендации по методике написания этой части.

Кроме того, эти рекомендации могут пригодиться всем, кто хочет научиться грамотно работать с текстом, формулировать проблему, авторскую позицию и свое мнение о прочитанном.

Пособие состоит из четырех разделов.

В первом разделе предлагается алгоритм работы с текстом. Шаг за шагом объясняется, как пишется сочинение. Даются рекомендации, как научиться формулировать проблему, объясняется, что такое комментарий и как его писать, каким образом искать в тексте выражение авторской позиции, какими должны быть аргументы.

Во втором разделе дается образец работы над сочинением. Прослеживается работа над каждым абзацем сочинения с использованием предложенного алгоритма.

Третий раздел включает тексты, по которым старшеклассники пишут сочинения самостоятельно.

В четвертом разделе даны варианты сочинений по рекомендованным текстам. Старшеклассники могут сопоставить получившиеся варианты, проследить за логикой построения и структурой текста и исправить свои ошибки. Варианты сочинений, оформленные в виде таблиц, помогут грамотно структурировать текст.

В пособии использованы тексты пробных вариантов ЕГЭ, тексты из пособий по подготовке к ЕГЭ.

I. МЕТОДИКА РАБОТЫ С ТЕКСТОМ

A. Алгоритм работы с текстом (часть С)

1. Внимательно читаем текст и определяем тип и стиль речи.

2. Формулируем проблему.

Согласно Словарю литературоведческих терминов:

проблема (*греч. problema – задача, задание*) – вопрос, поставленный в художественном произведении и требующий разрешения.

Если перед вами рассуждение в публицистическом стиле, действуйте следующим образом.

Авторский текст такого типа подчиняется определенным законам композиции (тезис, доказательства, вывод), поэтому особое внимание обратите на начало и конец текста, на **первый и последний абзацы**.

В первом абзаце обычно сформулирован **основной вопрос (проблема) текста**. Учтите, что в тексте может быть не одна проблема, вам нужно сформулировать только одну и работать **только по ней**.

Внимательно перечитайте первый абзац и сформулируйте вопрос, над которым автор размышляет. Помочь сформулировать этот вопрос вам может пункт А.29.

Желательно, чтобы проблема была сформулирована вами именно в **форме вопроса**.

Это даст возможность в дальнейшем не уйти от проблемы. Начав говорить об одной проблеме, старайтесь не сбиться на комментарий другой. Работать от начала до конца нужно только над одной проблемой (**вопросом**). На всех этапах работы (комментарий, позиция, аргументация, вывод) постоянно возвращайтесь к поставленному вами вопросу.

Итак, проблема сформулирована.

При работе над художественным стилем учитывайте, что проблема в таком тексте сформулирована не так явно, как в публицистическом. Работать надо с текстом в целом, проблемный вопрос ставить ко всему тексту. Целесообразно обратить внимание на художественные детали (особенности портрета, интерьера, речи, пейзажные зарисовки). Некоторые детали могут повторяться, это должно привлечь ваше внимание. Подумайте, для чего автор акцентирует внимание читателя на этих подробностях, что он хочет этим сказать, **о чем поразмышлять**. Смотрите тексты № 5, 6.

Поставить проблему можно, отталкиваясь от **позиции автора**, утверждения, **основной мысли текста**. Найдите абзац, в котором сформулирована основная мысль текста (основной тезис). **Задайте вопрос так, чтобы этот тезис стал ответом на него**. Это и есть **проблема**.

3. Переходим к комментарию.

Комментарий – 1) а) пояснения к какому-либо тексту, его толкование, изъяснение; б) объяснительные примечания к тексту сочинений какого-либо автора. 2) а) Рассуждения, пояснительные замечания по поводу чего-л.; б) информационный материал, анализирующий, разъясняющий какие-либо события или факты общественно-политической жизни (по Современному толковому словарю русского языка Т.Ф. Ефремовой).

Комментарий – это самый трудный компонент сочинения. Он может быть текстуальный и концепционный.

Текстуальный должен объяснять текст, следовать за автором в раскрытии проблемы, то есть как бы проследить ход авторской мысли.

Концепционный – это интерпретация проблемы, указание и **объяснение** ее актуальности. Здесь больше свободы (отрыв от текста), и в этом трудность. Все-таки нельзя далеко уходить от текста.

Целесообразнее остановить свой выбор на **текстуальном комментарии**.

Для того чтобы написать комментарий, перечитайте центральные части текста. Здесь автор размышляет, приводит свои аргументы, ссылается на авторитетные источники.

В комментарии вы можете указать

– разные точки зрения на проблему, показать, с кем спорит или соглашается автор;

– что заставило автора обратиться к поставленной проблеме (прочитанная статья, просмотренный фильм, поездка, встреча или другие жизненные наблюдения);

– какие примеры приводит автор, размышляя над поставленным вопросом;

– на какие авторитетные мнения он ссылается.

При написании комментария обращаем внимание на **диалоги**, используемые в тексте, на **впечатления**, описанные автором, его **переживания**, **чувства**, **цитаты**, на которые он опирается.

Таким образом, комментарий должен содержать рассуждение, пояснительные замечания, толкование проблемы. Самое главное – чтобы не было пересказа, а цитирование было уместным.

Внимание! Проверьте, соответствует ли ваш комментарий поставленному вопросу.

4. Формулируем позицию автора.

Следующий этап работы – формулирование **позиции** автора по поставленной проблеме.

Позиция автора – это отношение автора к проблеме, его ответ на поставленный вопрос, основная мысль.

Перечитайте текст и найдите **авторский** ответ на поставленный вами вопрос. Обратите внимание на последний абзац текста или несколько последних предложений. Возможно, именно там вы сможете прочитать, как автор относится к поставленной проблеме. Сформулируйте ее своими словами, подтвердив их цитатой из текста.

5. Выражаем свое отношение к проблеме.

После того как сформулирована позиция автора, необходимо **выразить свое мнение по данной проблеме**, соглашаясь с точкой зрения автора или оспаривая (частично или полностью) её. **Перечитайте еще раз проблемный вопрос. Ваша позиция должна содержать ответ на этот вопрос!** Даже соглашаясь с автором, **сформулируйте еще раз свою позицию иными фразами**. От точности формулировки, расставленных смысловых акцентов будет зависеть аргументация.

6. Приводим аргументы.

В.И. Даль дает такое определение аргумента:

«**Аргумент** – причина, доказательство, убеждение, довод».

Смысл аргументации в том, чтобы показать важность, актуальность, ценность высказываемых идей. Существуют следующие типы аргументов:

- логические (факты, теории, гипотезы, аксиомы, статистические данные, законы природы и юридические документы, свидетельства очевидцев);
- иллюстративные (конкретные примеры из жизни, из художественных произведений);
- ссылки на авторитет (цитаты, мнения известных ученых, общественных деятелей).

Вы должны доказать правильность своей позиции, приведя определенные примеры.

Аргументов должно быть два. Одно доказательство можно взять из произведений художественной литературы. В качестве другого аргумента желательно использовать интересные факты общественной жизни, истории, политики, искусства, биографии известных людей.

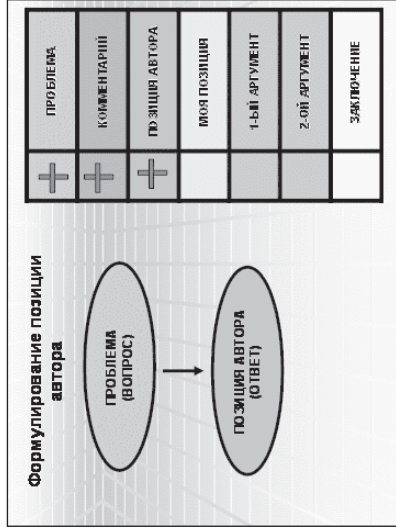
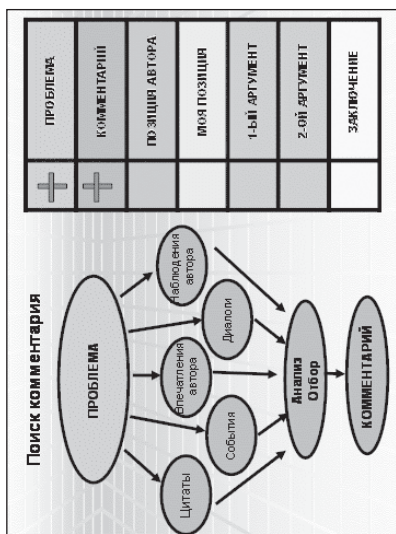
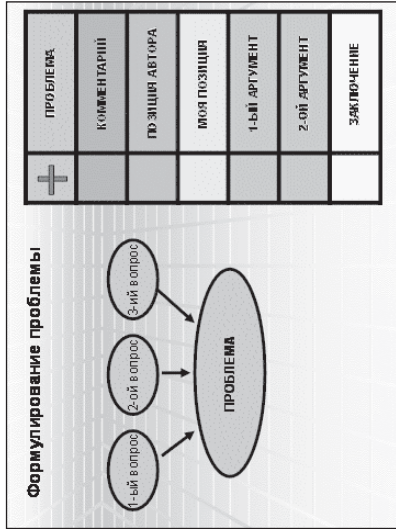
7. Работаем над заключением.

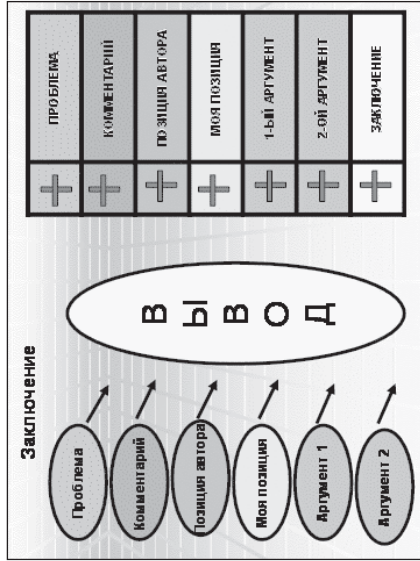
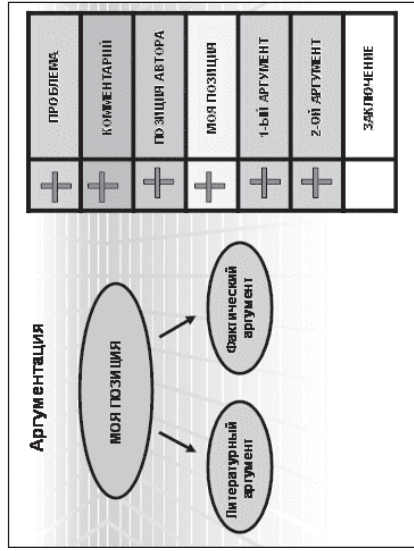
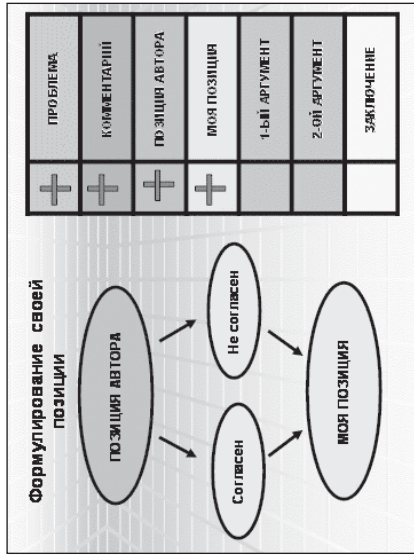
Последней частью вашей работы должно стать **заключение**, где необходимо еще раз вернуться к поставленной проблеме (**перечитайте проблемный вопрос**) и записать вывод, который должен соответствовать данной проблеме.

Б. Представление методики работы с текстом на схемах

Методика работы с текстом

	ПРОБЛЕМА
	КОММЕНТАРИЙ
	ПОЗИЦИЯ АВТОРА
	МОЯ ПОЗИЦИЯ
	1-ЫЙ АРГУМЕНТ
	2-ОЙ АРГУМЕНТ
	ЗАКЛЮЧЕНИЕ





II. ОБРАЗЕЦ РАБОТЫ НАД СОЧИНЕНИЕМ

Внимательно прочитайте текст известного журналиста В.Пескова. Определите тип и стиль речи.

Люди по-разному выражают свои чувства ко всему, что мы называем природой. У одних выражение этого чувства буднично-грубоватое: «Красотища-то!». Другие в эти минуты боятся обронить слово. И есть люди, душевный инструмент которых особенно чутко воспринимает нахлынувшие чувства и исторгает их позже так, что дрогнут струны другой души. В русской литературе, в живописи и музыке можно назвать много имен творцов, обладавших этим великим даром: Чайковский, Левитан, Фет, Тютчев, Бунин, Есенин, Пришвин, Паустовский.

Лев Толстой говорил: «Счастье – это быть с природой, видеть ее, говорить с ней». Если это так, то как же сделать человека счастливым, сознавая при этом, что в понимание счастья входит многое другое? Чувство природы врожденное. И есть оно у каждого человека. Но чувство это спит. Кто разбудит его в раннем детстве? Сможет ли это сделать школьный учебник? Вряд ли. Но может это сделать умный, чуткий учитель. Этим учителем неожиданно может стать кто угодно: отец, мать (у Горького – бабушка), сельский пастух, охотник – всякий, кто сам был кем-то разбужен. Сильным толчком может стать хорошая, вовремя прочитанная книжка. Когда мне было лет десять, чья-то заботливая рука подложила мне книгу Сетон-Томпсона «Животные-герои». Я считаю ее своим «будильником».

Благодарность за «пробуждение» я должен сказать и матери, с которой ходил за грибами, и отцу, с которым заготавливал дрова. С благодарностью вспоминаю речку, на которой мы ребяташками пропадали с утра до ночи. От других людей знаю, что для них «будильником» чувства природы были месяц, проведенный летом в деревне, прогулка в лес с человеком, который «на все открыл глаза», первое путешествие с рюкзаком, ночевкой в лесу. Нет нужды перечислять все, что может разбудить в человеческом детстве интерес и благоговейное отношение к великому таинству жизни. Конечно, нужны и учебники. Вырастая, человек умом постигать должен, как сложно все в живом мире переплетено, взаимосвязано, как этот мир прочен и вместе с тем уязвим, как все в нашей жизни зависит от богатства земли, от здоровья живой природы. Эта школа должна обязательно быть.

И все-таки в начале всего стоит Любовь. Вовремя разбуженная, познание мира она делает интересным и увлекательным. С нею человек обретает и некую точку опоры, важную точку отсчета всех ценностей жизни. Любовь

ко всему, что зеленеет, издает звуки, сверкает красками, и есть любовь, по мысли яснополянского мудреца, приближающая человека к счастью.

(По В.Пескову)

1. Формулируем проблему.

– Внимательно читаем текст В.Пескова, определяем тип и стиль речи.

Перед нами текст – рассуждение в публицистическом стиле.

– Перечитываем **первый** и **последний** абзацы текста, чтобы определить и сформулировать проблему.

В первом абзаце автор пишет: *«Люди по-разному выражают свои чувства ко всему, что мы называем природой. У одних выражение этого чувства буднично-грубоватое: «Красотища-то!». Другие в эти минуты боятся обронить слово. И есть люди, душевный инструмент которых особенно чутко воспринимает нахлынувшие чувства и исторгает их позже так, что дрогнут струны другой души.»*

А вот что в финале: *«И все-таки в начале всего стоит Любовь. Вовремя разбуженная, познание мира она делает интересным и увлекательным. С нею человек обретает и некую точку опоры, важную точку отсчета всех ценностей жизни. Любовь ко всему, что зеленеет, издает звуки, сверкает красками, и есть любовь, по мысли яснополянского мудреца, приближающая человека к счастью.»*

Попробуем поставить вопрос к прочитанным фрагментам текста. Он может быть таким: **что дает человеку любовь к природе?**

Обратим внимание на пункт А.29.

Какое утверждение не соответствует содержанию текста?

- 1) Чувство природы дано каждому человеку от рождения.
- 2) Любовь к природе надо вовремя разбудить в душе человека.
- 3) Чувство природы – это удел избранных.
- 4) Любовь к природе дает человеку ощущение счастья.

В пункте 4 сформулирован авторский тезис. Он соответствует поставленному нами вопросу. **Следовательно, вопрос поставлен верно.**

Если вам не удалось поставить вопрос к тексту (сформулировать проблему), снова обратитесь к пункту А.29, в котором приведены тезисы (три верных авторских утверждения). По одному из них сформулируйте вопрос (проблему).

Например:

1) Чувство природы дано каждому человеку от рождения.

Задаем вопрос: «Является ли чувство природы врожденным?».

2) Любовь к природе надо вовремя разбудить в душе человека.

Что может разбудить любовь к природе?

3) Чувство природы – это удел избранных.

Тезис неверный, он не соответствует содержанию текста.

4) Любовь к природе дает человеку ощущение счастья.

Что дает человеку любовь к природе?

Итак, проблема сформулирована:

Что дает человеку любовь к природе? Об этой проблеме размышляет автор статьи.

2. Пишем комментарий.

Перечитываем центральные абзацы текста. Проследим за ходом мысли автора. Попробуем понять: как он приходит к поставленному вопросу, что наводит его на размышления, на какие авторитетные мнения он ссылается? Подчеркнем ключевые слова и фразы.

Люди по-разному выражают свои чувства ко всему, что мы называем природой. У одних выражение этого чувства буднично-грубоватое: «Красотища-то!». Другие в эти минуты боятся обронить слово. И есть люди, душевный инструмент которых особенно чутко воспринимает нахлынувшие чувства и исторгает их позже так, что дрогнут струны другой души. В русской литературе, в живописи и музыке можно назвать много имен, творцов, обладавших этим великим даром: Чайковский, Левитан, Фет, Тютчев, Бунин, Есенин, Пришвин, Паустовский.

Лев Толстой говорил: «Счастье – это быть с природой, видеть ее, говорить с ней». Если это так, то как же сделать человека счастливым, сознавая при этом, что в понимание счастья входит многое другое? Чувство природы врожденное. И есть оно у каждого человека. Но чувство это спит. Кто разбудит его в раннем детстве? Сможет ли это сделать школьный учебник? Вряд ли. Но может это сделать умный, чуткий учитель. Этим учителем неожиданно может стать кто угодно: отец, мать (у Горького – бабушка), сельский пастух, охотник – всякий, кто сам был кем-то разбужен. Сильным толчком может стать хорошая, вовремя прочитанная книжка. Когда мне было лет десять, чья-то заботливая рука подложила мне книгу Сетон-Томпсона «Животные-герои». Я считаю ее своим «будильником».

Получается такой комментарий:

В.Песков замечает, что некоторые люди умеют особенно тонко чувствовать природу. Попадая в лес, они видят целый мир, полный тайн и красоты, ощущают подъем телесных и душевных сил. Почему в такие

моменты «радость жизни» становится почти осязаемой? Ответ на этот вопрос автор находит в словах Л.Н. Толстого: «Счастье – это быть с природой, видеть ее, говорить с ней».

3. Определяем позицию автора.

Рекомендуем перечитать поставленный вопрос (что дает человеку любовь к природе?) и найти в тексте ответ на него. Это авторская позиция. Чаще всего наиболее четко она сформулирована в последнем абзаце.

И все-таки в начале всего стоит Любовь. Вовремя разбуженная, познание мира она делает интересным и увлекательным. С нею человек обретает и некую точку опоры, важную точку отсчета всех ценностей жизни. Любовь ко всему, что зеленеет, издает звуки, сверкает красками, и есть любовь, по мысли яснополянского мудреца, приближающая человека к счастью.

У нас получилось:

В.Песков считает, что любовь «ко всему, что зеленеет, дышит, издает звуки, сверкает красками», дает человеку ощущение счастья. Она может стать для человека точкой опоры, точкой «отсчета всех ценностей жизни».

4. Выражаем свою позицию.

Перечитайте еще раз проблемный вопрос. Ваша позиция должна содержать ответ на этот вопрос! Даже соглашаясь с автором, сформулируйте еще раз свою позицию иными фразами. Получаем:

Я полностью согласен с автором текста. Природа может дать человеку силы для творчества, для жизни. Любовь к природе помогает человеку избавиться от чувства одиночества.

5. Приводим аргументы – доказываем свое мнение.

Попытаемся доказать, что природа дает человеку счастье, силы для жизни и творчества, избавление от одиночества. Находим примеры, подтверждающие это, в литературе и искусстве, истории, вспоминаем биографии выдающихся личностей, научные открытия, необходимые факты. Вы должны привести два аргумента.

Вот что может получиться.

1-й аргумент. Природа была источником вдохновения для многих писателей, художников, композиторов. Например, П.И. Чайковский приезжал в свое имение Рудый Яр, и там под влиянием удивительной красоты рождалась чудесная музыка.

2-й аргумент. Каждому человеку знакомо чувство тревоги, разочарования, уныния. В такие минуты хочется побыть наедине с природой:

побродить по лесу, послушать журчание ручья, прислониться к теплему, пахнущему смолой стволу сосны. И отступают печаль и тоска, приходят умиротворение и ощущение покоя.

6. Подводим итог – пишем заключение.

Перечитываем все, что у нас получилось. Делаем вывод, который должен соответствовать поставленному вопросу.

Нет на земле более вечного и прекрасного, чем природа. Для того чтобы познать счастье, надо всего лишь увидеть, услышать, почувствовать, «как сложно все в живом мире переплетено, взаимосвязано, как этот мир прочен и вместе с тем уязвим».

Перечитаем получившийся текст.

ВАРИАНТ I

Что дает человеку любовь к природе? Об этой проблеме размышляет автор статьи	Проблема
В.Песков замечает, что некоторые люди умеют особенно тонко чувствовать природу. Попадая в лес, они видят целый мир, полный тайн и красоты, ощущают подъем телесных и душевных сил. Почему в такие моменты «радость жизни» становится почти осязаемой? Ответ на этот вопрос автор находит в словах Л.Толстого: «Счастье – это быть с природой, видеть ее, говорить с ней»	Комментарий
В.Песков считает, что любовь «ко всему, что зеленеет, дышит, издает звуки, сверкает красками» дает человеку ощущение счастья. Она может стать для человека точкой опоры, точкой «отсчета всех ценностей жизни»	Позиция автора
Я полностью согласен с автором текста. Природа может дать человеку силы для творчества, для жизни. Любовь к природе помогает человеку избавиться от чувства одиночества	Моя позиция
Природа была источником вдохновения для многих писателей, художников, композиторов. Например, П.И. Чайковский приезжал в свое имение Рудый Яр, и там под влиянием удивительной красоты рождалась чудесная музыка	1-й аргумент
Каждому человеку знакомо чувство тревоги, разочарования, уныния. В такие минуты хочется побыть наедине с природой: побродить по лесу, послушать журчание ручья, прислониться к теплему, пахнущему смолой стволу сосны. И отступают печаль и тоска, приходят умиротворение и ощущение покоя.	2-й аргумент

Нет на земле более вечного и прекрасного, чем природа. Для того чтобы познать счастье, надо всего лишь увидеть, услышать, почувствовать, «как сложно все в живом мире переплетено, взаимосвязано, как этот мир прочен и вместе с тем уязвим»	Заключение
--	------------

Обратите внимание! Каждый этап работы – отдельный абзац текста. Не забывайте грамотно структурировать текст.

По каждому исходному тексту можно сформулировать не одну проблему! Важно помнить об этом и строить свой текст только вокруг **одной проблемы!** Той, которую вы сформулировали. Другая проблема – это другие комментарии, другая позиция, аргументы. И в результате – другой текст.

Для сравнения.

Предлагаем второй вариант сочинения по исходному тексту В.Пескова.

ВАРИАНТ II

Текст В.Пескова посвящен важной для нашего времени проблеме: что должно стать толчком для пробуждения чувства природы?	Проблема
Автор говорит о том, что люди по-разному приходят к пониманию красоты природы, хотя чувство природы врожденное, оно есть у каждого человека. Для того чтобы видеть красоту природы, понимать «великое таинство жизни», любить мир, у каждого человека должен быть свой «будильник»	Комментарий
В.Песков утверждает, что разбудить чувство природы в человеке могут хорошая книга, прогулка по лесу, проведенное в деревне лето, «первое путешествие с рюкзаком, ночевкой в лесу»	Позиция автора
Моя позиция совпадает с авторской. Интерес и благоговейное отношение к природе не проявятся сами по себе, этому человек должен учиться. Учителя и учебники здесь могут быть разные	Моя позиция
Великим даром воздействия обладают произведения искусства. Художник не только сам умеет увидеть и почувствовать окружающий мир, но и передать нахлынувшие чувства своему зрителю. Картины А.Саврасова научат видеть красоту в привычных глазу пейзажах, а в стихах Б.Пастернака самые обычные явления приобретут неожиданный смысл	1-й аргумент

Я научился всматриваться в природу на даче. Старый домик весь в зелени и цветах. Рядом шумит и пенится река. Запахи леса и кошеной травы. Для того чтобы ценить прелесть раннего летнего утра, потребовалось не многое: умиротворение, одиночество, покой	2-й аргумент
Разбудить в себе чувство прекрасного может каждый. Нужен лишь подходящий момент	Заключение

Обратите внимание! *Особую трудность представляет художественный текст с использованием диалога.* В нем может быть противопоставлено несколько мнений и авторская позиция не столь явно выражена. Она может совпадать с позицией одного из героев, а может отличаться от всех утверждений, данных в диалогах. Выявить ее можно, сопоставляя идеи, анализируя сюжет и художественные детали.

Ниже дан образец такого текста.

Художественный текст с использованием диалога

Молча мы взбирались по дорожке вверх, к той площадке, с которой открывался распахнутый вид на Иерусалим. И опять, не договариваясь, остановились – так притягивали и не отпускали взгляд эти огни на темных далеких холмах.

– Вдохните глубже воздух, – проговорил старик, не шевелясь. – Чувствуете – запах шалфея? Эти блекло-сиреневые цветочки на кустах – шалфей иудейский. А там вон, по склону вниз, растут кусты мирта вперемежку с ладанником белым. Библейский ладан извлекали из этого растения. Вдохните, вдохните глубже, ощутите эту горячую, пахучую тьму...

Вообразите, ведь точно так здесь пахло ночью, когда монахи Кумрана вкладывали свои свитки в огромные кувшины и оставляли в пещерах, тут, в двух шагах от нас. На что они надеялись? Что когда-нибудь мы прочтем их молитвы, почувствуем их гнев, их благость? – Он вздохнул и проговорил с непередаваемой любовью в голосе: – Прекрасно!

– Что прекрасно? – раздраженно спросила я.

– И этот воздух, и эти холмы... Любуйтесь жизнью.

Я мрачно отмахнулась. Он помолчал.

Ветер распахивал и запахивал серебро олив на склоне холма. Во тьме чернели пухлые влагалища их дупел. Алмазная крошка огней обсыпала холмы Иерусалима.

– Умейте любоваться жизнью, – повторил он. – Если б вы знали, как нежно пахнет мыло, сваренное из человеческого жира... Такой тонкий и

в то же время сильный запах, – продолжал он, – что вот, если б я открыл здесь коробочку – изящную такую керамическую коробочку, – то вы бы за десять шагов почувствовали этот нежный запах...

Я держал коробочку с таким мылом в руках, когда мы освободили Равенсбрюк... И с тех пор не терплю никакого парфюмерного запаха. Для меня это – запах смерти. Понимаете? Ни жена моя, ни дочь никогда, бедные, из-за меня не пользуются духами...

Так что, дружок, умейте любоваться жизнью, как бы по-идиотски она ни выглядела, каким бы потом и пошлостью от нее ни разило...

(По Д.Рубиной)

В предложенном отрывке из романа Д.Рубиной поставлена философская проблема мировосприятия. Как нужно относиться к жизни? Именно с этой стороны рассматривает автор данную проблему	Проблема
Текст представляет собой диалог, в основе которого полемика. Д.Рубина сталкивает мировоззрения старика, прожившего долгую, тяжелую жизнь, узнавшего ужасы концлагеря Равенсбрюк, и его спутницы. Несмотря на пережитое, старик сумел сохранить любовь к жизни, способность любоваться ею, в отличие от молодой, скептически настроенной женщины	Комментарий
Противопоставляя два отношения к жизни, автор все-таки принимает сторону старика, который прожил долгую жизнь, пережив страшные испытания, и может оценить ее по-настоящему. «...умейте любоваться жизнью, как бы по-идиотски она ни выглядела, каким бы потом и пошлостью от нее ни разило...» Эти слова отражают основную мысль текста и авторскую позицию	Позиция автора
Мне хочется согласиться с автором в том, что жизнь стоит того, чтобы принимать ее такой, какая она есть. Ведь она такая разная, непостоянная, дающая почувствовать то боль, то радость	Моя позиция
Мысль о том, что жизненные невзгоды нужно смиренно принять, не пытаясь противиться Божьему промыслу, звучит в романе Л.Н. Толстого «Война и мир». Пьер Безухов, не сумевший постичь и принять жизнь в процессе интеллектуальных исканий, многому научился у простого русского человека Платона Каратаева, с любовью и благодарностью воспринимавшего мир	1-й аргумент

Не только для радости рождается человек, он должен достойно выдержать испытания, которые ему ниспосланы. Этому учит и Русская православная церковь. Принять все, возлюбить ближнего и полюбить мир, созданный Творцом, – вот заветы Христа	2-й аргумент
Тогда и жизнь заиграет новыми красками, наполнит сердце радостью.	Заключение

III. САМОСТОЯТЕЛЬНАЯ РАБОТА С ТЕКСТОМ

Предлагаем несколько текстов для самостоятельной работы. Попробуйте написать два варианта сочинения по каждому тексту. Для этого найдите две разные проблемы и воспользуйтесь предложенным алгоритмом работы.

Текст № 1

Если с высот истории окинуть взором жизнь человечества, то можно усмотреть один парадоксальный факт. Все горе и зло на земле, все потоки пролитой крови и слез, все бедствия и страдания зачастую являются результатом желания сделать добро, дать людям счастье, реализовать какие-либо священные принципы путем создания нового государства, смены политического строя и т.д.

Этот парадокс высвечивается в пламени всех революций, контрреволюций, гражданских войн, проступает во всех насильственных попытках воплотить в жизнь какие-либо абсолютные истины общественно-политического устройства.

Что же отсюда следует? – спросят нас. Проповедуете ли вы толстовское непротивление злу, отрицание государства, всякого принуждения или даже всякой политики вообще?

Нет, государство, политическая власть, принуждение – все это необходимо, без которой человеку, так сказать, дышать невозможно. Все это есть обязательное условие человеческой жизни, а следовательно – условие благой и осмысленной жизни. С другой стороны, с точки зрения глубинного смысла жизни, все это есть лишь второстепенное. Наша жизнь требует какого-нибудь вообще государства, регулирующего ее, какого-нибудь правового порядка, чтобы подавлять преступные действия. И среди этих строев и порядков есть лучшие и худшие, те, что построены более прочно и более шатко, более правильно или более ошибочно, в большем или меньшем соответствии с нуждами жизни и с духовной природой человека. Но все детали и частности в них относительны, определены условиями времени и места, складом человеческой жизни, привычками и образом мысли людей. Поэтому

ни в одном конкретном политическом порядке нет ни абсолютного добра, ни абсолютного зла. Все это не тот предмет, который дает духовной жизни человека подлинную правду, который раскрывает ее подлинный смысл. Я не могу жить ни для какого политического, социального, общественного порядка. Я не верю, что в нем можно найти абсолютное добро и абсолютную правду, в чем бы те ни состояли. И наивными кажутся мне попытки воплотить идеалы добра и истины путем изменения государственного устройства, путем войны, путем всякого политического насилия вообще.

(По С.Л. Франку)

Текст № 2

Имеет ли наша жизнь смысл, а если да, то какой именно?

Или жизнь – это просто никчемный процесс естественного рождения, созревания, увядания и смерти органического существа? Должен ли вообще человек искать смысл в собственной жизни?

Эти, как обычно говорится, «проклятые» вопросы, или, вернее, этот единый вопрос о «смысле жизни», волнует и мучает в глубине души каждого человека. Человек может на долгое время забыть о нем, погрузиться с головой в будничные заботы, но жизнь так устроена, что навсегда отмахнуться от него не может даже самый упрямый или духовно спящий человек.

Железный факт приближения старения и исчезновения есть для каждого из нас постоянное напоминание не решенного, смолоду отложенного в сторону вопроса о смысле жизни.

Но, несмотря ни на что, огромное большинство людей считают нужным отмахиваться от этого вопроса, прятаться от него. Они называют такую позицию «принципиальным отказом» от попытки разрешить «неразрешимые вопросы». Так людям легче жить. Они стремятся «устраиваться в жизни», добывать жизненные блага, утверждаться и укрепляться в жизненной борьбе. Стремление к процветанию, к житейскому благополучию кажется им осмысленным, очень важным делом, а поиски ответа на «отвлеченные» вопросы – бессмысленной тратой времени. И вот жизнь занята многоцветными земными интересами и даже имеет удачу в их осуществлении. Но мне хочется спросить: достаточно ли этого будет человеку, будет ли он счастлив этим? Может быть, с течением времени нашей жизни этот вопрос разрешится для каждого из нас сам собой и не стоит прилагать бесполезных усилий для его рассмотрения?

Мне все-таки кажется, что поиск ответа на этот вопрос гораздо более важен для человека, чем поиск куска хлеба для утоления голода. Чем дольше мы будем откладывать его, тем глубже будет та пропасть, в которой окажется наша душа.

(По С.Л. Франку)

Текст № 3

На задворках нашего села стояло на сваях длинное помещение из досок. Я первый раз в жизни здесь услышал музыку – скрипку. На ней играл Вася-поляк. О чем же рассказывала мне музыка? О чем-то очень большом. На что же это жаловалась она, на кого гневалась? Тревожно и горько мне. Хочется заплакать, оттого что мне жалко самого себя, жалко тех, что спят непробудным сном на кладбище!

Вася, не переставая играть, говорил: «Эту музыку написал человек, которого лишили самого дорогого. Если у человека нет матери, нет отца, но есть родина, он еще не сирота. Все проходит: любовь, сожаление о ней, горечь утрат, даже боль от ран, но никогда не проходит и не гаснет тоска по родине. Эту музыку написал мой земляк Огинский. Написал на границе, прощаясь с родиной. Он посылал ей последний привет. Давно уже нет композитора на свете, но боль его, тоска его, любовь к родной земле, которую никто не может отнять, жива до сих пор».

«Спасибо вам, дяденька», – прошептал я. «За что, мальчик?» – «За то, что я не сирота». Восторженными слезами благодарил я Васю, этот мир ночной, спящее село, а также спящий за ним лес. В эти минуты не было для меня зла. Мир был добр и одинок так же, как я. Во мне звучала музыка о неистребимой любви к родине! Енисей, не спящий даже ночью, молчаливое село за моей спиной, кузнечик, из последних сил работающий наперекор осени в крапиве, отливающей металлом, – это была моя родина.

...Прошло много лет. И вот однажды в конце войны я стоял возле пушек в разрушенном польском городе. Кругом пахло гарью, пылью. И вдруг в доме, расположенном через улицу от меня, раздались звуки органа. Эта музыка разбередила воспоминания. Когда-то мне хотелось умереть от непонятной печали и восторга после того, как я послушал полонез Огинского. Но теперь та же музыка, которую я слушал в детстве, преломилась во мне и закаменела, особенно та ее часть, от которой я плакал когда-то. Музыка так же, как и в ту далекую ночь, хватала за горло, но не выжимала слез, не прорастала жалостью. Она звала куда-то, заставляла что-нибудь делать, чтобы потухли эти пожары, чтобы люди не ютились в горящих развалинах, чтобы небо не подбрасывало взрывами. Музыка властвовала над оцепеневшим от горя городом, та самая музыка, которую, как вздох своей земли, хранил в сердце человек, всю жизнь тосковавший о ней.

(По В.Астафьеву)

Текст № 4

Чехов как-то сказал: «Вы хотите, чтобы я, изображая конокрадов, говорил бы: кража лошадей есть зло, но пусть судят их присяжные заседатели, а мое

дело показать только, какие они есть». Он был прав. Моральные поучения и оценки автора могут лишь испортить произведение искусства, роман или драму. Знаете почему?

Читатель или зритель часто ищет в произведении искусства своего рода прибежище, где он мог бы почувствовать себя свободным от обязанности самому действовать и судить тех, кто действует в художественном мире. Читателю хочется видеть в произведении «течение жизни», а не ее самодовольный критический разбор с нравственных позиций, более или менее строгих. Стало быть, никакой явной морали, иначе автора ожидает провал.

Но это вовсе не значит, что произведение искусства лишено нравственной силы и не содержит скрытой морали. У автора есть определенная концепция мира, которая раскрывается через события и героев. Толстой не говорит в «Войне и мире» или в «Анне Карениной», что такой-то образ жизни является безнравственным, но Пьер Безухов, но Левин говорят это, но читатель сам зачастую видит порочность поступков тех или иных героев.

У самого Чехова тоже были нравственные принципы, которые нам хорошо известны. Он выражал их прямо в своих письмах, а косвенно – в своих живых пьесах и рассказах. Часто принципы эти выражались даже не через речи героев, а проговаривались самим «течением жизни» в чеховских произведениях.

Это факт, что после чтения великого романа или просмотра прекрасной пьесы мы становимся лучше, добрее, милосерднее и чувствуем себя очищенными. Мы испытали страсти: мы постигли, что время сглаживает, стирает все на свете, мы увидели, как ничтожны наши повседневные несчастья в сопоставлении с безмерностью событий и трагизмом великих страданий. Мы научились признавать в других людях своих братьев. Не думая о нравственности, мы стали более нравственными.

(По А.Моруа)

Текст № 5

Надобно сказать, что у нас на Руси если не угнались еще кой в чем другом за иностранцами, то далеко перегнали их в умении обращения. Пересчитать нельзя всех оттенков и тонкостей нашего обращения. Француз или немец век не смекнет и не поймет всех его особенностей и различий; он почти тем же голосом и тем же языком станет говорить и с миллионщиком, и с мелким табачным торгашом, хотя, конечно, в душе поподличает в меру перед первым. У нас не то: у нас есть такие мудрецы, которые с помещиком, имеющим двести душ, будут говорить совсем иначе, нежели с тем, у которого их триста, а с тем, у которого их триста, будут говорить опять не

так, как с тем, у которого их пятьсот, а с тем, у которого их пятьсот, опять не так, как с тем, у которого их восемьсот – словом, хоть восходи до миллиона, все найдутся оттенки. Положим, например, существует канцелярия, не здесь, а в тридевятиом государстве, а в канцелярии, положим, существует правитель канцелярии. Прошу посмотреть на него, когда он сидит среди своих подчиненных, – да просто от страха и слова не выговоришь! гордость и благородство, и уж чего не выражает лицо его? просто бери кисть, да и рисуй: Прометей, решительный Прометей! Высматривает орлом, выступает плавно, мерно. Тот же самый орел, как только вышел из комнаты и приближается к кабинету своего начальника, куропаткой такой спешит с бумагами под мышкой, что мочи нет. В обществе и на вечеринке, будь все небольшого чина, Прометей так и останется Прометеем, а чуть немного повыше его, с Прометеем сделается такое превращение, какого и Овидий не выдумает: муха, меньше даже мухи, уничтожился в песчинку. «Да это не Иван Петрович, – говоришь, глядя на него. – Иван Петрович выше ростом, а этот и низенький, и худенький; тот говорит громко, басит и никогда не смеется, а этот черт знает что: пищит птицей и все смеется». Подходишь ближе, глядишь – точно Иван Петрович! «Эхе-хе!» – думаешь себе...

(Н.Гоголь)

Текст № 6

Быть или не быть, вот в чем вопрос. Достойно ль
Смиряться под ударами судьбы,
Иль надо оказать сопротивление
И в смертной схватке с целым морем бед
Покончить с ними? Умереть. Забыться.
И знать, что этим обрываешь цепь
Сердечных мук и тысячи лишений,
Присущих телу. Это ли не цель
Желанная? Скончаться. Сном забыться.
Уснуть... и видеть сны? Вот и ответ.
Какие сны в том смертном сне приснятся,
Когда покров земного чувства снят?
Вот в чем разгадка. Вот что удлиняет
Несчастьям нашим жизнь на столько лет.
А то кто снес бы униженья века,
Неправду угнетателей, вельмож
Заносчивость, отринутое чувство,
Нескорый суд и более всего

Насмешки недостойных над достойным,
Когда так просто сводит все концы
Удар кинжала! Кто бы согласился,
Кряхтя, под ношей жизненной плестись,
Когда бы неизвестность после смерти,
Боязнь страны, откуда ни один
Не возвращался, не склоняла воли
Мириться лучше со знакомым злом,
Чем бегством к незнакомому стремиться!
Так всех нас в трусов превращает мысль
И вянет, как цветок, решимость наша
В бесплодье умственного тупика.
Так погибают замыслы с размахом,
В начале обещавшие успех,
От долгих отлагательств. Но довольно!
Офелия! О радость! Помяни
Мои грехи в своих молитвах, нимфа.

*(У.Шекспир. Гамлет)
Перевод Б.Пастернака*

Текст № 7

Существует множество писателей, которые находят мрачное удовольствие в том, чтобы показывать сцены насилия и позора. Главное же, они стремятся внушить читателю пессимистическую философию. «Мир абсурден», – говорят они. Но что это значит?

Сам по себе мир лишен злой воли, он предоставляет нам факты. Роль человека в том и состоит, чтобы разобраться в фактах, предлагаемых ему жизнью, организовать их и построить более справедливый мир.

Конечно, и в лесах водятся звери, а в городах встречаются жестокие люди. Конечно, природа часто создает хаос, а не порядок. Оставьте природе участок земли – она превратит его в джунгли, только человек может создать сад.

«Черных» авторов нашей эпохи обоснованно упрекают в том, что они постоянно говорят читателю о его диких инстинктах, о его комплексах и лжи и никогда не говорят о его высоких нравственных качествах, о счастье и мужестве. «Лучше говорить человеку о его свободе, – сказал Спиноза, – чем о его рабской сущности». Да, потому что, если вы отнимете у него всякую надежду, вы сделаете его неспособным к действию. Дайте человеку поверить в могущество воли (что соответствует действительности), и он пустит ее в ход.

На это «черные» авторы ответят: «Мы изображаем то, что видели».

Верно, они пережили по-настоящему бесчеловечное время, когда люди восхищались варварством, когда чувства были задушены жестокостью. Верно, их литература говорит правду об этой эпохе, но разве это вся правда?

Мы и в самом деле видели отвратительных чудовищ, однако рядом с ними немало героев, мужественных и добрых, самоотверженно преданных самым человеческим идеалам.

Мы видим, сколько уже сделано для того, чтобы человек стал более счастливым и равноправным. Если вы умолчите об этом, если в нашей палитре не будет наряду с мрачными красками живых и веселых цветов, вот тогда вы дадите искаженную картину жизни и причините много зла.

(По А.Моруа)

IV. ВАРИАНТЫ СОЧИНЕНИЙ

Соотнесите получившиеся у вас работы с данными образцами. Проследите за логикой и структурой текстов. Проверьте, нет ли логических нарушений в ваших работах, достаточно ли убедительные и подходящие по смыслу аргументы вы использовали, насколько заключение соответствует содержанию текста.

Текст № 1

Оправданы ли насильственные попытки воплотить в жизнь «какие-либо абсолютные истины общественно-политического устройства»? Это основная проблема, поставленная в предложенном тексте	Проблема
Автор обращает внимание на следующий парадокс: все попытки сделать людей счастливыми путем создания идеального государства в конце концов приводят к кровопролитию и страданиям тех, ради кого эти попытки предпринимаются	Комментарий
С.Л. Франку кажутся наивными «попытки воплотить идеалы добра и истины путем изменения государственного устройства, путем войны, путем всякого насилия вообще». Ни одно государство, ни одно общественно-политическое устройство не может открыть человеку правду его духовной жизни, сделать его счастливым	Позиция автора
Наверное, можно согласиться с этой точкой зрения. Создать идеальное государство, которое способно сделать счастливым всех, невозможно. Кроме того, любое насилие несовместимо с понятием «счастье»	Моя позиция

Замятин в своем романе-антиутопии «Мы» показал, насколько страшно государство, построенное путем насилия. Оно жестоко расправляется с инакомыслящими, с теми, кто не вписывается в систему, не принимает навязанного счастья	1-й аргумент
Один из лозунгов идеологов коммунизма звучит так: «Свобода, равенство, братство». Попытка создать «идеальное» государство, очистив его от «врагов народа», привела к страшной национальной трагедии. Гражданская война, утрата культурных традиций, уничтожение дворянской интеллигенции, гонения на представителей науки – все это вехи на пути к «всеобщему счастью»	2-й аргумент
Насилие никогда не может быть оправдано, какие бы заманчивые цели ни декларировались при этом	Заключение

Текст № 2

Насколько важен для человека поиск ответа на вопрос о смысле жизни? Эту проблему выдвигает автор данного текста	Проблема
Должен ли человек пытаться разрешить столь «неразрешимый вопрос», или легче отмахнуться от него и вместо бессмысленных поисков стремиться к житейскому благополучию, процветанию	Комментарий
По мнению автора, поиск ответа на этот вопрос очень важен для каждого человека. С.Л. Франк уверен, что чем дольше мы будем откладывать решение этого вопроса, «тем глубже будет та пропасть, в которой окажется наша душа»	Позиция автора
Трудно не согласиться с утверждением автора. Людям недостаточно для счастья заниматься только поиском куска хлеба для утоления голода. Человек не сможет состояться, если не будет искать ответа на вечный философский вопрос: в чем смысл жизни?	Моя позиция
Всем известен феномен М.Ломоносова. Этот простой мальчишка из далекого поморского села точно знал, в чем смысл его жизни. Это и дало ему силы добраться до Москвы, получить образование, стать выдающимся ученым	1-й аргумент
Любимые герои Л.Толстого, как и сам писатель, тоже ищут ответ на этот вопрос. Сколько пережил Пьер Безухов, пока не понял, зачем он живет! Только осознав, в чем смысл его жизни, он почувствовал себя по-настоящему счастливым	2-й аргумент

Таким образом, поиск ответа на вопрос о смысле жизни является одной из самых важных составляющих человеческого бытия	Заключение
--	------------

Текст № 3

На что способно истинное произведение искусства? Над этой проблемой размышляет В.Астафьев, вспоминая чувства, родившиеся в его душе под влиянием музыки	Проблема
Звуки скрипки, услышанные в детстве, заставляли его плакать, наполняли сердце чем-то большим и тревожным. Торжественная же мелодия органа в годы войны «звала куда-то, заставляла что-нибудь делать, чтобы потухли пожары...»	Комментарий
В.Астафьев убежден в том, что музыка, как и любое истинное искусство, способна воздействовать на душу человека, она заставляет думать, пробуждает чувства, зовет к действию	Позиция автора
Писатель, безусловно, прав. Музыка – удивительный вид искусства, который трогает струны человеческой души, заставляет нас плакать и смеяться, наполняет сердце тревогой или бесконечной любовью	Моя позиция
22 июня. День памяти павших в Великой Отечественной войне. Звучит музыка Рахманинова. От нахлынувших чувств замирает сердце. Никогда, никогда моя страна не встанет на колени перед врагом, никогда она не забудет своих героев. А вот другая музыка. Шопен. Сколько любви и нежности в его ноктюрнах! Как хочется жить!	1-й аргумент 1-й пример 2-й пример
Музыка способна раскрыть внутреннюю сущность человека, помогает понять себя. Вспомним Наташу Ростову. Молодая графиня, воспитанная француженкой-гувернанткой, услышав мелодию русской «Барыни», пустилась в пляс. И танец ее был таким настоящим, таким русским, будто всю жизнь она этому училась. Музыка пробудила то национальное, русское начало, которое было в Наташе всегда и которым так восхищался сам Л.Н. Толстой	2-й аргумент
Волшебная сила искусства способна изменить человека: сделать его лучше, пробудить чувство патриотизма, научить любить жизнь	Заключение

Текст № 4

Должно ли произведение искусства содержать открытое моральное поучение? Эта проблема является основной в предложенном тексте А.Моруа	Проблема
Размышляя над поставленной проблемой, А.Моруа обращается к произведениям Л.Толстого и А.Чехова и пытается определить, какими принципами руководствовались великие классики, изображая «течение жизни»	Комментарий
Автор цитирует А.Чехова, соглашаясь с тем, что писатель не должен судить своих героев, его дело – «показать только, какие они есть». Но это не значит, что «произведение искусства должно быть лишено нравственной силы и не содержит скрытой морали». И то и другое должно быть выражено косвенно, ненавязчиво	Позиция автора
Трудно оспорить позицию А.Моруа. Я согласен с тем, что произведение искусства должно прежде всего отражать жизнь во всех ее проявлениях, но не навязывать авторское представление о добре и зле, а давать возможность читателю самому оценивать прочитанное	Моя позиция
Иронически описывая своих героев, А.Пушкин воздерживался от открытых наставлений своему читателю. Поэтому каждый по-своему воспринимает образы Онегина, Татьяны, Ленского	1-й аргумент
Современные режиссеры в поисках оригинальности, нестандартного прочтения классики зачастую искажают первоначальный смысл произведения, пытаясь навязать зрителю свою трактовку пьесы. Такие «эксперименты» приводят к разочарованию, обедняют содержание произведения искусства	2-й аргумент
Настоящий художник должен быть деликатным по отношению к своим читателям и зрителям, чтобы не помешать им стать «лучше, добрее, милосерднее» и почувствовать себя очищенными	Заключение

Текст № 5

В этом тексте поставлена проблема чинопочитания. Почему один и тот же человек в одних ситуациях «высматривает орлом», а в других – «превращается в песчинку»?	Проблема
---	----------

Н.Гоголь одним из первых в русской литературе поднимает эту проблему, которая впоследствии станет ведущей в творчестве других писателей – Н.Некрасова, М.Салтыкова-Щедрина, А.Чехова. Н.Гоголь рассуждает о том, как чиновничество может преобразить человека. Удивительные метаморфозы происходят с Иваном Петровичем, чиновником канцелярии, при общении с разными людьми. С подчиненными он говорит басом, «выступает плавно и мерно», а в кабинете начальника делается ниже ростом, «пищит птицей и все смеется»	Комментарий
Писатель с сарказмом говорит о том, что чиновничество свойственно русскому человеку: презрение к низшим чинам и раболепие перед чинами высшими стало нормой общения на Руси	Позиция автора
Читая Н.Гоголя, не перестаешь удивляться гениальности и дальновидности писателя. Абсолютно соглашаешься с автором, что чиновничество может сделать человека смешным и жалким, убить в нем человеческое достоинство.	Моя позиция
Чинопочитание, доведенное до абсурда, неизбежно приводит к уничтожению личности. Именно об этом рассказ А.Чехова «Смерть чиновника». Герой рассказа Червяков превратился в полное ничтожество и в конце концов просто умер от страха перед начальником	1-й аргумент
В современных кинофильмах тоже встречаются герои, вызывающие презрение, потому что они унижаются и заискивают перед начальством. Таков Камнеедов, герой фильма «Чародеи». Высокомерный с подчиненными, этот человек до неузнаваемости меняется в присутствии начальницы, становится бессловесным и убогим	2-й аргумент
К сожалению, нужно признать: несмотря на то что со времен Н.Гоголя прошло уже около двух веков, проблема, поставленная писателем, остается актуальной и в наши дни	Заключение

Текст № 6

«Быть или не быть?» – вот основной вопрос, который звучит в монологе Гамлета. Главная проблема, поставленная в этом отрывке, – проблема выбора между жизнью-борьбой и смертью. Поэтому исходный вопрос можно сформулировать несколько иначе. Достойно ли жить, смиряясь под ударами судьбы, или бросить ей вызов и погибнуть в неравной борьбе?	Проблема
---	----------

Гамлет должен принять решение: жить, оставаясь трусом, или, став борцом, умереть. У шекспировского героя своеобразное понятие о жизни и смерти. Он размышляет о том, что жизнь – это лишения, муки, страдания. А смерть, «удар кинжала», может стать решением всех проблем	Комментарий
Позиция шекспировского героя неожиданна. Как ни ужасна жизнь с ее испытаниями, но неизвестность после смерти куда более зловеща. Тайна той страны, «откуда нет возврата», является препятствием, мешающим человеку добровольно уйти из жизни. Так думает Гамлет, это его монолог, его позиция	Позиция автора
С некоторыми мыслями Гамлета можно согласиться. Действительно, страх смерти (боязнь страны, откуда ни один не возвращается) ограждает человека от самоубийства. Само мироздание устроено так, чтобы жить, поэтому человеку и дано неведение будущего. Но жить стоит не только по этой причине. Мне кажется, что жизнь непредсказуема и изменчива. Вчерашние неудачи завтра могут обернуться счастливым стечением обстоятельств	Моя позиция
Достаточно вспомнить судьбу русского поэта Константина Бальмонта. Разочаровавшись в любви, молодой человек выбрасывается из окна. К счастью, исход не смертельный. К.Бальмонт на полгода прикован к постели. И именно в этот период открывается его поэтический дар, воспринимавшийся сначала как развлечение в долгие месяцы болезни	1-й аргумент
Мысль о том, что жизнь – бесценный дар, который нужно принять с благодарностью, неоднократно звучит в русской классической литературе. Так, Л.Толстой проводит своего любимого героя Пьера Безухова через множество испытаний и ошибок: несчастливый брак, разочарование в масонстве, одиночество, плен. Это был сложный путь. Но в конце концов Пьер обрел счастье и любовь	2-й аргумент
Таким образом, вопрос «Быть или не быть?» получает однозначный ответ. Быть! А значит, жить, бороться и верить в удачу	Заключение

Текст № 7

Правы ли «черные» авторы, внушая читателю «пессимистическую философию»? Проблема, над которой размышляет писатель	Проблема
---	----------

<p>А.Моруа полемизирует с «черными» авторами и пытается понять, оправданно ли их стремление изобразить жизнь в мрачных красках и рассказать человеку о его темных инстинктах и комплексах. В своих размышлениях А Моруа ссылается на мнение Спинозы, который утверждал, что надо говорить не о «рабской сущности человека», а о его свободе</p>	<p>Комментарий</p>
<p>Моруа убежден, что «черные» авторы не правы, используя для создания полноценной картины мира только палитру с мрачными красками. Это исказит представление о жизни. Настоящий художник должен дать возможность человеку поверить в себя, в могущество своей воли</p>	<p>Позиция автора</p>
<p>Позиция автора весьма убедительна. Мир многогранен, и нельзя правдиво его изобразить, используя цвета одной гаммы. Я согласен с тем, что истинный художник должен использовать разнообразные краски при изображении действительности</p>	<p>Моя позиция.</p>
<p>С этой задачей замечательно справляются авторы, пишущие о Великой Отечественной войне. На фоне жестокости, насилия раскрываются лучшие человеческие качества, зарождается любовь и дружба. Герой рассказа Шолохова Андрей Соколов, пережив потерю близких, ужасы и унижения лагеря, сумел сохранить в себе чувство сострадания и способность любить. На страницах одного рассказа М.Шолохов использовал как темные, так и светлые краски, показывая, на какие низости может быть способен человек и до каких высот духа он может подняться</p>	<p>1-й аргумент</p>
<p>Истинный художник, описывая даже самые страшные стороны жизни, казалось бы, безвыходные ситуации, всегда оставит место надежде, научит читателя оптимистичному взгляду на мир. Яркий пример этому – книга Р.Г. Гальего «Белое на черном». Герой, оказавшийся на самом дне жизни, обреченный на смерть в раннем возрасте, нашел в себе силы противостоять обстоятельствам и выжить</p>	<p>2-й аргумент</p>
<p>Таким образом, в жизни всегда есть место красивому и безобразному, возвышенному и низменному, черному и белому, поэтому стремление «черных» авторов искусственно ограничить взгляд на мир абсолютно неоправданно и может «причинить много зла»</p>	<p>Заключение</p>

Ученический текст, написанный в классе по предложенной методике

ИСХОДНЫЙ ТЕКСТ

– Паршивка Нинка! – крикнул он, как в детстве. – Что ты с нами делаешь! Посмотри, во что отец превратился. Наталью Сергеевну не узнать, так осунулась.

– Ты сам ее не любишь, Максимка!

– Разве она виновата в том, что мамы нет, что отец был один, да и у нее жизнь не устроена? Неужели все это так трудно понять и неужели за это надо ненавидеть человека?

– Я не ненавижу ее. Но любить-то я не обязана, правда?

– Это потому, что ты еще маленькая и не можешь понять, что такое для мужчины – одинокие ночи. Пять лет одиноких ночей... А нужен близкий человек, женщина, с которой можно пошептаться на подушке, голова к голове, и понервничать, что на работе неприятности.

Маме было совсем нелегко... – медленно проговорил он, почему-то с трудом выговаривая каждое слово. – Ведь она, знаешь, Нинок, в последние годы разлюбила отца. Так получилось.

– Как это?!

– А то не понимаешь... Эти грузинские гордецы... Только чтобы никто не подумал, что в семье неладно. И потом дети... И, наверное, чувство вины перед отцом, хотя и не была виновата перед ним. И эта ее категоричность, помнишь: «Главное – называть белое белым, а черное – черным». Она бы назвала себя предателем, если бы ушла.

– Отец не знал, – задумчиво сказала я. – Отец бы умер от горя. – Вдруг я представила, как неизвестный нам мужчина узнает о маминой смерти. Этот момент. Какие у него были руки в этот момент? Что он делал? Отцу было легче. Он бежал по летному полю и кричал.

А что делал этот человек для того, чтобы скрыть от людей свою боль?

– Скверно, что я тебе все рассказал, – продолжал он. – Но я должен был это сделать. Каждую ночь я думал: «Завтра расскажу. Завтра обязательно расскажу». Я это сделал – для чего? Понимаешь, у тебя возраст сейчас... обвиняющий. Я это по себе знаю, у меня самого так было. Да только после маминой смерти как рукой сняло. Так вот, зачем я все это рассказал? Чтобы ты милосердной была. Не только к отцу – вообще к людям. Потому что без этого, я думаю, настоящей жизни не получится. Чтобы сердце у тебя поумнело.

(По Д.Рубиной)

Предложенный ниже вариант сочинения был создан коллективно на уроке, обучающем работе с текстом. Сначала каждый из учеников выделил в тексте две проблемы, поставленные автором. Далее была выбрана проблема, наиболее заинтересовавшая всех, определена позиция автора по данной проблеме и совместно сформулирован собственный взгляд по этому вопросу. Затем каждый ученик работал над индивидуальным заданием: написать комментарий, привести литературные аргументы или из собственного жизненного опыта. В результате этой работы мы получили несколько вариантов комментариев проблемы, несколько вариантов аргументов. В процессе обсуждения были отобраны наиболее убедительные аргументы и наиболее точный комментарий, заполнена таблица и создан уже итоговый вариант сочинения.

Все ли люди заслуживают сострадания и милосердия? Именно эту проблему ставит автор перед читателем	Проблема
Чтобы раскрыть эту проблему, писательница использует диалог Нины и ее старшего брата Максима. Первая не может понять своего отца, который полюбил другую женщину после смерти матери, и считает, что ему нет прощения. А Максим думает иначе. Он утверждает, что не только их отец, но и все люди в мире заслуживают милосердия и любви, так как без этого невозможна жизнь человека	Комментарий
Вместе со своим героем Д.Рубина считает, что без милосердия, умения прощать, понимать других, нет настоящей жизни. Только для осознания этой мысли нужно поумнеть и многое пережить	Позиция автора
Я тоже думаю, что каждый человек в той или иной мере заслуживает милосердия	Моя позиция
Подтверждение своим словам я нахожу в произведении Леонида Андреева «Иуда Искариот», в котором автор рассказывает библейскую историю под своим углом зрения. Писатель изображает отъявленного лжеца, предателя и вора – Иуду, которого все презирают и ненавидят, и только Иисус проявляет сострадание и милосердие. Христос позволяет Иуде брать из общей казны столько денег, сколько ему надо, не обращает внимания на его ложь, говорит, что Иуда больше всех заслуживает сострадания. Иисус показывает нам тот канон, согласно которому мы все должны вести себя. Разве это не заставляет нас задуматься о милосердии?	1-й аргумент

<p>Вокруг нас немало людей, которые понимают, как важно проявить милосердие и сострадание к другому человеку и что без этого невозможно собственное счастье и благополучие. Мы знаем много примеров усыновления детей, причем часто это неизлечимо больные дети. Создание благотворительных фондов – также одно из проявлений милосердия. При этом не встает вопрос о том, что кто-то заслуживает милосердия, а кто-то этого не достоин</p>	<p>2-й аргумент</p>
<p>Д.Рубина, конечно, права, поднимая эту вечную проблему и доказывая, что в сострадании и милосердии нуждается любой человек – и обездоленный, и счастливый. Без этого жизнь человека просто не может состояться</p>	<p>Заключение</p>

СОДЕРЖАНИЕ

Предисловие	3
I. Методика работы с текстом	4
II. Образец работы над сочинением	8
III. Самостоятельная работа с текстом.....	16
IV. Варианты сочинений.....	23

УДК 372.880.82
ББК 74.268.1Рус
Л88

Общая редакция серии «Русский язык»: *Л.А. Гончар*

Лыткина А.А.

Л88 Подготовка к ЕГЭ по русскому языку : Пособие для учащихся старших классов / А.А. Лыткина, А.П. Минаева, Е.Н. Чегаева. – М. : Чистые пруды, 2009. – 32 с. – (Библиотечка «Первого сентября», серия «Русский язык». Вып. 27).

ISBN 978-5-9667-0578-7

Пособие, предназначенное для учащихся 10–11-х классов, содержит рекомендации по методике написания части С на ЕГЭ по русскому языку. Кроме того, пособие может быть рекомендовано всем, кто хочет научиться грамотно работать с текстом, формулировать проблему, авторскую позицию и свое мнение о прочитанном.

УДК 372.880.82

ББК 74.268.1Рус

Учебное издание

ЛЫТКИНА Анастасия Анатольевна,
МИНАЕВА Анна Павловна, ЧЕГАЕВА Елена Николаевна

ПОДГОТОВКА К ЕГЭ ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ

Пособие для учащихся старших классов

Редактор *Л. А. Гончар*
Корректор *С. М. Подберезина*
Компьютерная верстка *Г. В. Струкова*

Свидетельство о регистрации СМИ ПИ № ФС77-19078 от 08.12.2004 г.

Подписано в печать 07.04.2009

Формат 60x90¹/₁₆, Гарнитура «Таймс». Печать офсетная. Печ. л. 2,0.

Тираж экз. Заказ №

ООО «Чистые пруды», ул. Киевская, д. 24, Москва, 121165
Тел. (499) 249-28-77, <http://www.1september.ru>

Отпечатано с готовых диапозитивов в филиале ГУП МО «КТ» «Раменская типография»
Сафоновский пр., д. 1, г. Раменское, МО, 140100
Тел. (495) 377-07-83. E-mail: ramentip@mail.ru

ISBN 978-5-9667-0578-7

© ООО «Чистые пруды», 2009